

---

# ВІЙСЬКОВІ НАУКИ

---

УДК 355.535

**Валерій Власюк**

кандидат військових наук,  
доцент кафедри тактики командно-штабного факультету,  
Національна академія Національної гвардії України,  
м. Харків, Україна  
<https://orcid.org/0000-0002-2140-3250>  
[vlasjukv1986@gmail.com](mailto:vlasjukv1986@gmail.com)

**Олексій Гасан**

курсант командно-штабного факультету,  
Національна академія Національної гвардії України,  
м. Харків, Україна  
<https://orcid.org/0000-0003-1442-8190>  
[aleksey.gasan@gmail.com](mailto:aleksey.gasan@gmail.com)

## МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ МОЖЛИВОСТІ ВИКОНАТИ БОЙОВЕ ЗАВДАННЯ ПОХІДНОЮ ОХОРОНОЮ ЩОДО НЕДОПУЩЕННЯ РАПТОВОГО НАПАДУ ПРОТИВНИКА НА ГОЛОВНІ СИЛИ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ МАРШУ ПІДРОЗДІЛОМ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ

Наведено методику, застосування якої може дозволити розробляти рекомендації командирам підрозділів Національної гвардії України та інших військових формувань щодо оцінювання та досягнення прогнозованої можливості успішного виконання бойових завдань

©Власюк В., Гасан О.

з розвідки похідною охороною для недопущення раптового нападу противника на колону головних сил під час здійснення маршу.

У роботі було прийнято та наведено систему гіпотез і допущень, яка визначає рамки та обмеження проведеного дослідження відносно реальних умов здійснення маршу колоною головних сил та дій похідної охорони підрозділу Національної гвардії України.

Послідовне застосування методики та отримані результати моделювання можливо використовувати для розроблення рекомендацій командирам підрозділів Національної гвардії України та інших військових формувань для досягнення встановленої прогнозованої можливості виконати бойове завдання похідною охороною щодо недопущення раптового нападу противника на головні сили колони, що охороняються.

Для застосування методики передбачено шість етапів. На першому кроці здійснюють збирання та обробку початкових даних, необхідних для отримання шуканої оцінки ймовірності успішного виконання бойового завдання з розвідки похідною охороною підрозділу під час здійснення маршу. З другого по п'ятий крок відбувається оцінювання шуканих проміжних ймовірностей. На шостому кроці виникає можливість формувати рекомендації командирам підрозділу та органу розвідки щодо недопущення раптового нападу на головні сили колони під час здійснення маршу.

Рекомендації ґрунтуються на тактико-технічних характеристиках одиниць озброєння, військової техніки, засобів ведення розвідки, що наявні у підрозділах Національної гвардії України та можуть бути поширені для застосування іншими військовими формуваннями.

Оцінки шуканих значень ймовірностей можливо отримати за допомогою застосування відомих та апробованих підходів математичного моделювання військових дій.

Оцінку достовірності та адекватності отриманих результатів моделювання, рекомендацій може бути проведено шляхом порівняння теоретичних розрахунків із уже відомими результатами виконання бойових завдань на Сході України підрозділами Національної гвардії України та іншими військовими формуваннями, що накопичено у відповідних відомостях та донесеннях.

**Ключові слова:** методика; марш; розвідка; похідна охорона.

## 1. ВСТУП

**Постановка проблеми.** Суспільно-політична ситуація у державі набула кризового стану та має тенденцію до подальшого загострення. Для врегулювання подій на Сході України уряд був вимушений вдатися до крайніх заходів – запровадження антитерористичної операції, що набула розвитку та перейшла до масштабу операції Об'єднаних сил (ООС). З метою проведення стабілізаційних заходів та вирішення кризової ситуації до проведення ООС були залучені підрозділи та частини Національної гвардії України (НГУ), Збройні Сили України та інші силові структури та відомства за призначенням. Військові частини і підрозділи НГУ залучаються до виконання відомих службових та бойових завдань (СтаБЗ), перелік яких визначено Законом [1] та іншими керівними документами.

Для проведення планових ротацій, зміни дислокації та інших маневрів війська можуть перевозитися різними видами транспорту, але, як правило, здійснюють марш [2].

Підвищену загрозу для колон головних сил під час здійснення маршу можуть становити засідки противника. Противник може застосовувати броньовану техніку, мінування шляхів та проводити інші диверсійні дії на маршрутах руху підрозділів НГУ. Несвоєчасне виявлення засідки противника похідною охороною підрозділу НГУ може призвести до значних втрат серед особового складу підрозділу головних сил, озброєння та військової техніки (ОВТ), про що свідчать чисельні факти обстрілів колон силових структур на Сході України. Тому виникає потреба більшу увагу зосередити на похідній охороні підрозділів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У Бойовому статуті [2], доступних для відкритого користування джерелах країн НАТО [3] – [10] розкривається тактика дій родів і видів військ та порядок прийняття рішень для умов ведення загальновійськового бою, проте питання щодо варіантів і способів отримання прогностичної кількісної оцінки можливості виконати основні завдання похідною охороною підрозділів під час здійснення маршу не розкрито. У найбільш відомих

фундаментальних працях відносно моделювання бойових дій родів і видів військ [11] – [13] та інших від них похідних наукових статтях та публікаціях [14] – [18] розрахункові вирази, що можуть бути застосовані для формування зазначеної методики наведені, але подані розрізнено. Існує потреба у проведенні додаткового аналізу щодо придатності наявних матеріалів та їх синтезу відповідно для отримання прогностичних оцінок можливості не допустити раптового нападу противника на колону головних сил за рахунок ефективної роботи органів розвідки підрозділу – головної похідної застави або дозорного відділення, відповідно до основних завдань похідної охорони [2].

Можливо зробити висновок, що у доступних для відкритого користування джерелах прогнозування успішності виконання бойового завдання похідною охороною підрозділу не проводиться. Таке завдання більшою мірою покладається на бойовий досвід командирів, який може бути не достатнім або зовсім відсутнім. Отже, виникає потреба розробити інструмент, за допомогою якого можливо формувати рекомендації командирам підрозділів щодо недопущення раптового нападу противника на колону головних сил із застосуванням наукових підходів та положень теорії моделювання. Таким чином, стає актуальним завдання щодо розробки зазначеного інструменту, що може бути подано у формі методики.

**Метою статті** є розробка методики оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною щодо недопущення раптового нападу противника на головні сили під час здійснення маршу підрозділом НГУ.

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Марш – організоване пересування підрозділів у колонах дорогами і колонними шляхами з метою виходу в призначений район або на вказаний рубіж у встановлений час у повному складі в готовності до виконання бойового завдання [2].

Під час маршу призначається похідна охорона із завданням забезпечити безперешкодне просування колони основних сил, унеможли-

вити раптовий напад противника на підрозділи, які охороняються, і забезпечити їм вигідні умови для вступу в бій, а також не допустити проникнення до них наземної розвідки противника [2].

Система гіпотез та допущень, прийнята під час проведення дослідження, містить таке:

рівень підготовки (навченість) особового складу приймається як достатній;

морально-психологічний стан особового складу приймається як достатній;

ймовірності знищення противника  $i$ -м типом озброєння – відомі, не змінюються в різних умовах загальновійськового бою;

ефективність ведення розвідки силами похідної охорони приймається рівною заявленій дальності за тактико-технічними характеристиками (ТТХ) наявних засобів спостереження;

маскувальні заходи, рельєф місцевості, пора року, погодні умови – не враховуються.

Для досягнення поставленої мети в межах прийнятих гіпотез та допущень, відповідно до положень теорії математичного моделювання бойових дій [11] – [13], розглянемо та виділимо основні завдання похідної охорони [2] для формування цільової функції, вибору показників та критерію ефективності процесу, що розглядається.

Успішне виконання бойового завдання похідною охороною підрозділу НГУ є подією не достовірною, тому виникає потреба використовувати математичний апарат теорії ймовірностей.

Виходячи із основних завдань похідної охорони підрозділу під час здійснення маршу підрозділом [2], значення ймовірності ( $P_{\text{бз}}^{\text{ом}}$ ) успішного виконання бойового завдання з розвідки похідною охороною підрозділу під час маршу буде залежати від ймовірностей неухилення противника від органів розвідки похідної охорони ( $P_{\text{неухил.}}$ ), знищення засідки противника силами похідної охорони усіма наявними вогневими засобами ( $P_{\text{зн}}$ ), своєчасного розгортання у бойовий порядок колони головних сил під час здійснення маршу для вступу в бій ( $P_{\text{розг.}}$ ).

Ймовірність неухилення противника  $P_{\text{неухил.}}$  від органів розвідки похідної охорони можливо оцінити таким виразом [16]:

$$P_{\text{неухил.}} = \sin(\arcsin \frac{d_{\text{сн}}}{D_{\text{нр}}} - \arcsin \frac{V_{\text{нр}}}{V_{\text{охор}}}), \quad (1)$$

де  $d_{\text{сн}}$  – дальність спостереження сил похідної охорони, км;  $D_{\text{нр}}$  – дальність до противника у засідці, км;  $V_{\text{нр}}$  – можлива швидкість маневру противника, км/год;  $V_{\text{охор}}$  – швидкість руху похідної охорони, км/год.

Ймовірність знищення ( $P_{\text{зн}}$ ) засідки противника силами похідної охорони усіма наявними вогневими засобами можливо оцінити таким виразом [17]:

$$P_{\text{зн}} = 1 - (1 - P_{1.\text{тип}}^{\text{озбр}})^{n_{1.\text{тип}}^{\text{озбр}}} \cdot (1 - P_{2.\text{тип}}^{\text{озбр}})^{n_{2.\text{тип}}^{\text{озбр}}} \cdot \dots \cdot (1 - P_{i.\text{тип}}^{\text{озбр}})^{n_{i.\text{тип}}^{\text{озбр}}}, \quad (2)$$

де  $P_{i.\text{тип}}^{\text{озбр}}$  – ймовірність знищення противника і-м типом озброєння;  $n_{i.\text{тип}}^{\text{озбр}}$  – кількість і-х одиниць озброєння сил похідної охорони, од.

Ймовірність своєчасного розгортання ( $P_{\text{розг}}$ ) у бойовий порядок колони головних сил під час маршу для вступу в бій можливо оцінити таким виразом [18]:

$$P_{\text{розг}} = 1 - e^{-T_{\text{бд}}^{\text{необх}} / \bar{T}_{\text{розг}}^{\text{необх}}}, \quad (3)$$

де  $T_{\text{бд}}^{\text{необх}}$  – необхідний час ведення бойових дій силами похідної охорони із противником з метою забезпечення можливості розгорнутися колоні головних сил у бойовий порядок для вступу в бій, хв;  $\bar{T}_{\text{розг}}^{\text{необх}}$  – середній необхідний час для розгортання колони, що здійснює марш, у бойовий порядок, хв.

Критерій ефективності оцінювання можливості успішно виконати бойове завдання похідною охороною набуває вигляду:

$$(P_{\text{неухил.}} \geq P_{\text{неухил.}}^{\text{вст}}) \cap (P_{\text{зн}} \geq P_{\text{зн}}^{\text{вст}}) \cap (P_{\text{розг}} \geq P_{\text{розг}}^{\text{вст}}) = \text{True}. \quad (4)$$

Блок-схема методики оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною щодо недопущення раптового нападу противника на головні сили під час здійснення маршу підрозділом НГУ подано на рис. 1.

На першому кроці (рис. 1, блок 1) здійснюють збір та обробку початкових даних, необхідних для отримання шуканої оцінки ймовірності ( $P_{бз}^{онм}$ ) успішного виконання бойового завдання з розвідки похідною охороною підрозділу під час маршу. Величини  $P_{неухил}$ ,  $P_{зн}$ ,  $P_{розг}$  та їх складові описані у (1) – (3).

На другому кроці (рис. 1, блок 2) виконують обчислення значення ймовірності  $P_{неухил}$ .

На третьому кроці (рис. 1, блок 3) обчислюють значення ймовірності  $P_{зн}$ .

На четвертому кроці (рис. 1, блок 4) обчислюють значення ймовірності  $P_{розг}$ .

На п'ятому кроці (рис. 1, блок 5) відбувається перевірка отриманих значень ймовірностей відповідно до визначених вимог критерію ефективності.

На шостому кроці (рис. 1, блок 6) на основі отриманих оцінок шуканих ймовірностей виникає можливість формувати рекомендації командирам підрозділу та органу розвідки щодо недопущення раптового нападу на головні сили колони під час маршу.

Варіант рекомендацій командирам підрозділу та органу похідної охорони.

Дальність ( $d_{сн}$ ) безпосередньо залежить від ТТХ наявних засобів спостереження сил похідної охорони. Тому органу розвідки – силам головної похідної застави та дозорного відділення необхідно мати такі прилади спостереження, дальність яких перевищує дійсний вогонь основних одиниць озброєння сил можливого противника. Мінімальна дальність спостереження повинна перевищувати 400 м.

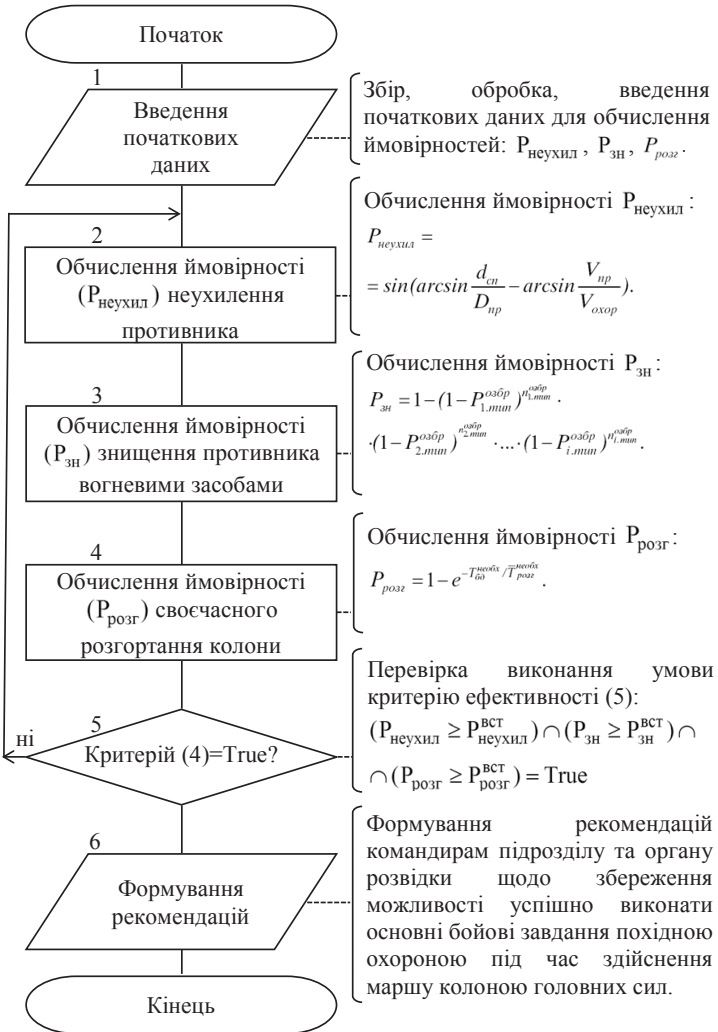


Рис. 1. Блок-схема методики оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною щодо недопущення раптового нападу противника на головні сили під час здійснення маршу підрозділом НГУ



Якщо сили похідної охорони не здатні знищити засідку противника ( $P_{зн}$ ), завдання похідної охорони полягатиме у сковуванні вогнем противника на час ( $\bar{T}_{розг}^{необх}$ ) розгортання колони, що здійснює марш, у бойовий порядок для вступу в бій на вигідних умовах, після чого, з дозволу старшого командира, проводити відхід.

Відповідно до нормативу № 17 наказу [19] час розгортання із похідної колони роти в бойовий порядок для відбиття раптового нападу противника на оцінку “задовільно” становить 205 с, “добре” – 170 с, “відмінно” – 155 с. Отримуємо:  $\bar{T}_{розг}^{необх} = (205 + 170 + 155) / 3 \approx 180$  с. Мінімальний час сковування противника силами похідної охорони від роти – дозорного відділення становитиме 180 с. Для забезпечення значення  $P_{розг} \approx 0,95$  відповідно до виразу (4), тобто на рівні практичної значущості [11], час сковування має становити 540 с, тобто приблизно до 9 хв.

Для інших підрозділів, наприклад батальйону, ідея проведення розрахунків аналогічна до наведеної.

### 3. ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Розроблено методику (рис. 1) оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною щодо недопущення раптового нападу противника на головні сили під час здійснення маршру підрозділом НГУ.

Покрокове застосування методики дозволяє формувати рекомендації командирам підрозділів та органам розвідки – головній похідній застави та дозорного відділення щодо оцінювання та досягнення прогнозованої можливості успішно виконати бойові завдання щодо недопущення раптового нападу на колону головних сил під час здійснення маршру.

Оцінку адекватності прогнозованих результатів досягається шляхом застосування відомих, апробованих підходів.

Оцінка достовірності отриманих результатів може бути проведено шляхом порівняння теоретичних розрахунків із уже відомими ре-

зультатами бойових дій на Сході України та досвідом, що накопичено у відповідних аналізах бойових дій, відомостях та донесеннях.

Таким чином, виникає підстава вважати, що визначеної мети досягнуто.

Можливо бачити, що розроблена методика (рис. 1) може нарощуватися та доповнюватися додатковими показниками ефективності, наприклад, урахуванням навченості особового складу, впливу місцевості, погодних умов, пори року на ефективність ведення розвідки силами похідної охорони тощо, що обрано напрямом подальших досліджень.

### Список використаних джерел

1. Про Національну гвардію України : Закон України від 13.03.2014 URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/876-18>. (дата звернення : 11.01.2021).
2. Бойовий статут механізованих і танкових військ Сухопутних військ Збройних Сил України. Частина II. Батальйон, рота : наказ командувача Сухопутних військ Збройних Сил України від 30.12.2016 № 605.
3. The Battle Staff SMARTbook Guide to Designing, Planning & Conducting Military Operations 5th Ed. by Norman M. Wade 04 May 2015. 322 p.
4. ATP 3-06, MCTP 12-10B, Urban operations, Headquarters, Department of the Army Headquarters, United States Marine Corps, December 2017, 128 p.
5. FM 3-20.15, Tank Platoon, Headquarters, Department of the Army. December 2012. 202 p.
6. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1), Armor and Mechanized Infantry Company Team. Headquarters, Department of the Army. January 2016. 206 p.
7. FM 7-92, The Infantry Reconnaissance Platoon And Squad (Airborne, Air Assault, Light Infantry), Headquarters, Department of the Army, December 2001, 327 p.
8. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1), Tank And Mechanized Infantry Company Team, Headquarters, Department of the Army, January 2016, 206 p.
9. FM 3-90-2, Reconnaissance, Security, and Tactical Enabling Tasks, Volume 2, Headquarters, Department of the Army, March 2013, 110 p.
10. FM 3-21.20, The Infantry Battalion, Headquarters, Department of the Army, December 2006, 599 p.
11. Городнов В. П. Моделирование боевых действий частей, соединений и объединений войск ПВО. Харьков : ВИРТА ПВО, 1987. 380 с.

12. Ткаченко П. Н. Математические модели боевых действий. Москва : Советское радио, 1969. 240 с.
13. Мильграм М. Г. Исследование операций и алгоритмизация боевых действий. Москва : Воениздат, 1968. 461 с.
14. Катеринчук І. С., Мисик А. Б., Горбатюк А. П. Модель спільних дій підрозділів військових формувань та правоохоронних органів під час виконання завдань територіальної оборони. *Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: військові та технічні науки*. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ. 2017. № 1 (71). С. 87–106.
15. Андрушко О. В. Проблеми протидії диверсійно-розвідувальним групам підрозділами Державної прикордонної служби України на кордоні та в зоні проведення антитерористичної операції. *Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: військові та технічні науки*. Хмельницький : НАДПСУ. 2017. № 3. С. 19–28.
16. Колянда В. В. Методика визначення впливу чинників раптовості на ефективність виконання завдань у спеціальній операції із знешкодження незаконного збройного формування. *Честь і закон*. Харків : НА НГУ. 2018. № 3(70). С. 34–41.
17. Власюк В. В., Тріщун Р. М., Гончаров Є. І. Модель визначення необхідного бойового комплекту до протитанкових засобів для знищення броньованих цілей противника в умовах загальновійськового бою. *Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: військові та технічні науки*. Хмельницький: НА ДПСУ, 2020. № 1 (82). С. 32 – 44.
18. Власюк В. В., Рибка Є. О., Ніконенко О. В. Модель оцінювання можливості виконати бойове завдання похідною охороною підрозділу Національної гвардії України під час здійснення маршру. *Честь і закон*. Харків: НА НГУ. 2020. № 2(73). С. 12–17.
19. Про підготовку військовослужбовців, військових частин (підрозділів) Національної гвардії України: наказ командувача Національної гвардії України від 14.03.2016 № 151.

## References

1. *Pro Natsional'nu hvardiyu Ukrayiny* [About the National Guard of Ukraine]: *Zakon Ukrayiny vid 13.03.2014 r.* URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/876-18>. [in Ukrainian].

2. *Boyovyy statut mekhanizovanykh i tankovykh viys'k Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny. Chastyna II. Batal'yon, rota* (2016) [Military status of mechanized and tank armies of the Land Forces of the Armed Forces of Ukraine. Part II Battalion, company]: nakaz komanduvacha Sukhoputnykh viys'k Zbroynykh Syl Ukrayiny № 605 vid 30.12.2016. [in Ukrainian].
3. *The Battle Staff SMARTbook* (2015) Guide to Designing, Planning & Conducting Military Operations 5th Ed. by Norman M. Wade 04 May 2015. 322 p. [in English].
4. ATP 3-06, MCTP 12-10B, Urban operations (2017), Headquarters, Department of the Army Headquarters, United States Marine Corps, December 2017, 128 p. [in English].
5. FM 3-20.15, Tank Platoon, (2012) Headquarters, Department of the Army. December 2012. 202 p. [in English].
6. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1), (2016). Armor and Mechanized Infantry Company Team. Headquarters, Department of the Army. January 2016. 206 p. [in English].
7. FM 7-92, The Infantry Reconnaissance Platoon And Squad (Airborne, Air Assault, Light Infantry) (2001), Headquarters, Department of the Army, December 2001, 327 p. [in English].
8. ATP 3-90.1 (FM 3-90.1) (2016), Tank And Mechanized Infantry Company Team, Headquarters, Department of the Army, January 2016, 206 p. [in English].
9. FM 3-90-2, Reconnaissance, Security, and Tactical Enabling Tasks, Volume 2 (2013), Headquarters, Department of the Army, March 2013, 110 p. [in English].
10. FM 3-21.20, The Infantry Battalion (2006), Headquarters, Department of the Army, December 2006, 599 p. [in English].
11. Gorodnov V. P. (1987). *Modelirovaniye boyevykh deystviy chastey, soyedineniy i obyedineniy voysk PVO* [Modeling the combat operations of units, formations and associations of air defense forces]. Kharkov. VIRTА PVO, 1987. 380 p. [in Russian].
12. Tkachenko P. N. (1969). *Matematicheskiye modeli boyevykh deystviy* [Mathematical models of military operations]. Moskva. Sovetskoye radio, 1969. 240 p. [in Russian].
13. Mil'gram M. G. (1968). *Issledovaniye operatsiy i algoritimizatsiya boyevykh deystviy* [Operations research and algorithmization fighting]. Moskva, Voenizdat, 1968. 461 p. [in Russian].
14. Katerinchuk Í. S., Misik A. B., Gorbatyuk A. P. (2017) *Model' spil'nikh diy pidrozdiliv viys'kovikh formuvan' i pravookhoronnikh organiv pid chas vikonannya*

*zavdan' teritorial'noy oborony* [Model of joint actions of units of military formations and law enforcement agencies during the implementation of territorial defense tasks], Zbirnyk naukovykh prats' Natsional'noyi akademiyi Derzhavnoyi prykordonnoyi sluzhby Ukrainy. Seriya: viys'kovi ta tekhnichni nauky. Khmel'nyts'kyy: NA DPSU, 2020. № 1(82). P. 32 – 44. [In Ukrainian].

15. Andrushko O. V. (2017). *Problemy protydyiyi dyversiyno-rozviduval'nym hrupam pidrozdilamy Derzhavnoyi prykordonnoyi sluzhby Ukrainy na kordoni ta v zoni provedennya antyterorystychnoyi operatsiyi* [Problems of counteraction to sabotage and reconnaissance groups by units of the State Border Guard Service of Ukraine at the border and in the area of the anti-terrorist operation]. Zbirnyk naukovykh prats' Natsional'noyi akademiyi Derzhavnoyi prykordonnoyi sluzhby Ukrainy. Seriya: Viys'kovi ta tekhnichni nauky. Khmel'nyts'kyy : NADPSU. 2017. № 3. P. 19–28. [In Ukrainian].

16. Kolyanda V. V. (2018). *Metodyka vyznachennya vplyvu chynnykiv raptovosti na efektyvnist' vykonannya zavdan' u spetsial'niy operatsiyi iz zneshkodzhennya nezakonnoho zbroynoho formuvannya* [Methods for determining the impact of suddenness factors on the effectiveness of tasks in a special operation to neutralize illegal armed groups]. Chest' i zakon. Kharkiv: NA NHU. 2018. № 3(70). P. 34–41. [In Ukrainian].

17. Vlasyuk V. V., Trishchun R. M., Honcharov Y. I. (2020). *Model' vyznachennya neobkhidnoho boyovoho kompletu do protytankovykh zasobiv dlya znyshchennya bron'ovanykh tsilye protyvnyka v umovakh zahal'noviys'kovoho boyu* [Model of determining the necessary combat kit for anti-tank weapons to destroy the enemy's armored targets in conditions of all-out combat]. Zbirnyk naukovykh prats' Natsional'noyi akademiyi Derzhavnoyi prykordonnoyi sluzhby Ukrainy. Seriya : viys'kovi ta tekhnichni nauky. Khmel'nyts'kyy : NA DPSU, 2020. № 1(82). P. 32–44. [In Ukrainian].

18. Vlasyuk V. V., Rybka Y. O., Nikonenko O. V. (2020). *Model' otsinyuvannya mozhyvosti vykonaty boyove zavdannya pokhidnoyu okhoronoyu pidrozdilu Natsional'noyi hvardiyi Ukrainy pid chas zdiysnennya marshu* [Model of assessing the ability to perform a combat mission with a marching guard of the National Guard of Ukraine during the march]. Chest' i zakon. Kharkiv : NA NHU. 2020. № 2(73). P. 12–17. [In Ukrainian].

19. *Pro pidhotovku viys'kovosluzhbovtziv, viys'kovykh chastyn (pidrozdiliv) Natsional'noyi hvardiyi Ukrainy* (2016). [About the training of servicemen, military units (subdivisions) of the National Guard of Ukraine]: nakaz komanduvacha Natsional'noyi hvardiyi Ukrainy vid 14.03.2016 № 151. [In Ukrainian].

**V. Vlasiuk, A. Gasan. Assessment method of the possibility to perform the combat task of the derivative guard to prevent the sudden attack of the opponent on the main forces during the march by a unit of the national guard of Ukraine**

The method given in this article can allow to develop recommendations to commanders of units of the National Guard of Ukraine and other military formations on assessment and achievement of the forecasted possibility of successful combat intelligence tasks by derivative guards to prevent a sudden attack on the main column during the march.

In publicly available sources, forecasting the success of the combat task by the derivative guard of the unit is not carried out. This task relies more on the combat experience of commanders, which may not be sufficient or absent. Thus, there is a need to develop a tool using which is possible to form recommendations to unit commanders to prevent a sudden attack of the enemy on the column of the main forces using scientific approaches and the provisions of modeling theory. Accordingly, the task of developing this tool, which can be presented in the form of a methodology, becomes relevant.

The paper adopts and presents a system of hypotheses and assumptions, which determines the scope and limitations of the study on the real conditions by a column of the main forces march and actions of the derivative guard of the National Guard of Ukraine.

Consistent application of the method and the obtained simulation results can be used to develop recommendations to commanders of units of the National Guard of Ukraine and other military formations to achieve the established predictable ability to perform combat tasks with derivative guards to prevent a sudden enemy attack on the main forces of the protected column.

There are six stages for the application of the method. In the first step, the initial data necessary for obtaining the required estimate of the probability of successful completion of a combat reconnaissance task by the derivative guard of the unit during the march is collected and processed. The second to fifth steps evaluate the required intermediate probabilities. In the sixth step, there is an opportunity to make recommendations to the commanders of the unit and the intelligence agency to prevent a sudden attack on the main forces of the column during the march.

The recommendations are based on the tactical and technical characteristics of weapons units, military equipment, reconnaissance equipment available in the units of the National Guard of Ukraine and can be disseminated for use by other military formations.

Estimates of the required probability values can be obtained by applying known and tested approaches to mathematical modeling of military operations.

Assessment of the reliability and adequacy of the obtained results of modeling, recommendations can be carried out by comparing theoretical calculations with existing results of combat tasks in eastern Ukraine by units of the National Guard of Ukraine and other military formations, accumulated in relevant information and reports.

The developed method can be increased and supplemented by additional indicators of efficiency, for example, taking into account the training of personnel, the impact of terrain, weather conditions, seasons on the effectiveness of reconnaissance by derivative guards and others, which is selected as further research.

**Key words:** method; march; reconnaissance; derivative guard.